



**LfL**

Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft

**Ergebnisse der Nachkommenprüfung  
auf Mast- und Schlachtleistung  
beim Schaf**

**2009 / 2010**



**LfL-Information**

## **Impressum**

Herausgeber: Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft (LfL)  
Vöttinger Straße 38, 85354 Freising-Weihenstephan  
Internet: [www.LfL.bayern.de](http://www.LfL.bayern.de)

Redaktion: Institut für Tierzucht  
Prof.-Dürrwaechter-Platz 1, 85586 Poing  
E-Mail: [Tierzucht@LfL.bayern.de](mailto:Tierzucht@LfL.bayern.de)  
Telefon: 089 99141-100

1. Auflage: November 2010

Druck: Direkt Marketing & Digitaldruck, 85399 Hallbergmoos

Schutzgebühr: 5,00 Euro

© LfL

# Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Prüfungsergebnisse .....</b>	<b>5</b>
1.1	Prüfungsumfang .....	5
1.2	Durchschnittswerte der Rassen .....	7
1.3	Durchschnittswerte der Nachkommengruppen .....	8
1.4	Prüfungsergebnisse der Prüfböcke und deren Vorfahren.....	20
<b>2</b>	<b>Anhang .....</b>	<b>23</b>
2.1	Durchführung der Prüfung .....	23
2.2	Grundlagen der Indexberechnung .....	25
2.3	Erklärung der Fußnoten.....	29

## Tabellenverzeichnis

Tab. 1: Übersicht der ausgefallenen Prüflämmer und deren Abgangsgrund.....	5
Tab. 2: Durchschnittswerte der Rassen aus den abgeschlossenen Gruppen (Vorjahreswerte in Klammern).....	7
Tab. 3: Durchschnittswerte der <b>Merinolandschaf-Nachkommengruppen</b> (mit Fortsetzungen in den nächsten Spalten ).....	8
Tab. 4: Durchschnittswerte der <b>Schwarzköpfigen Fleischschaf-Nachkommengruppen</b> (mit Fortsetzungen in den nächsten Spalten).....	16
Tab. 5: Durchschnittswerte der <b>Suffolk-Nachkommengruppen</b> (mit Fortsetzungen in den nächsten Spalten).....	18
Tab. 6: Prüfergebnisse <b>Merinolandschaf - Prüfbock und Vater</b> .....	20
Tab. 7: Prüfergebnisse <b>Merinolandschaf - Großväter</b> .....	21
Tab. 8: Prüfergebnisse <b>Schwarzköpfiges Fleischschaf - Prüfbock und Vater</b> .....	22
Tab. 9: Prüfergebnisse <b>Schwarzköpfiges Fleischschaf - Großväter</b> .....	22
Tab. 10: Prüfergebnisse <b>Suffolk - Prüfbock und Vater</b> .....	22
Tab. 11: Prüfergebnisse <b>Suffolk - Großväter</b> .....	22
Tab. 12: Wirtschaftliche Wichtungsfaktoren der Leistungsmerkmale.....	25
Tab. 13: Indexgewichtung für Merinolandschaf (bei Halbgeschwisterprüfung (HG) auf Station und Eigenleistung im Feld (ELF)).....	26
Tab. 14: Indexgewichtung für Fleischschafe (bei Halbgeschwisterprüfung auf Station und Eigenleistung im Feld).....	26
Tab. 15: Standardabweichung der letzten 3 Jahre nach Merkmal und Rasse .....	27
Tab. 16: Berechnungsbeispiel für Teilindex Mast- und Schlachtleistung.....	28

## Abbildungsverzeichnis

Abb. 1: Anzahl der insgesamt geprüften Tiere nach Rassen (202 Stück, bei denen Mast- und Schlachtleistungen erhoben wurden).....	5
Abb. 2: Anzahl der geprüften Tier nach Rassen in den letzten 10 Jahren.....	6
Abb. 3: Darstellung der Standardabweichung.....	27
Abb. 4: Schlachtkörperschema mit den Messpunkten .....	29

# 1 Prüfungsergebnisse

## 1.1 Prüfungsumfang

Im Jahrgang 2009/2010 wurden 219 männliche Lämmer an die Prüfstation in Grub geliefert. Davon konnten 17 Tiere nicht geprüft werden. In Tabelle 1 ist ersichtlich, aus welchen Gründen die Tiere aus der Prüfung ausgeschieden sind. Eine Gruppe mit 6 Tieren ist in diesem Prüfjahr nicht abgeschlossen worden, da das durchschnittliche Endgewicht zu stark vom Durchschnittsgewicht abgewichen ist.

Tab. 1: Übersicht der ausgefallenen Prüflämmer und deren Abgangsgrund

Anzahl	Ausfallgrund
4	Falsche Abstammung
3	Wachstumsdepression (<200 g tägl. Zunahmen über 4 Wochen)
2	Kümmerer (tägl. Zunahmen 30 % unter Gruppenschnitt)
8	Anderer Grund
<b>17</b>	<b>Summe</b>

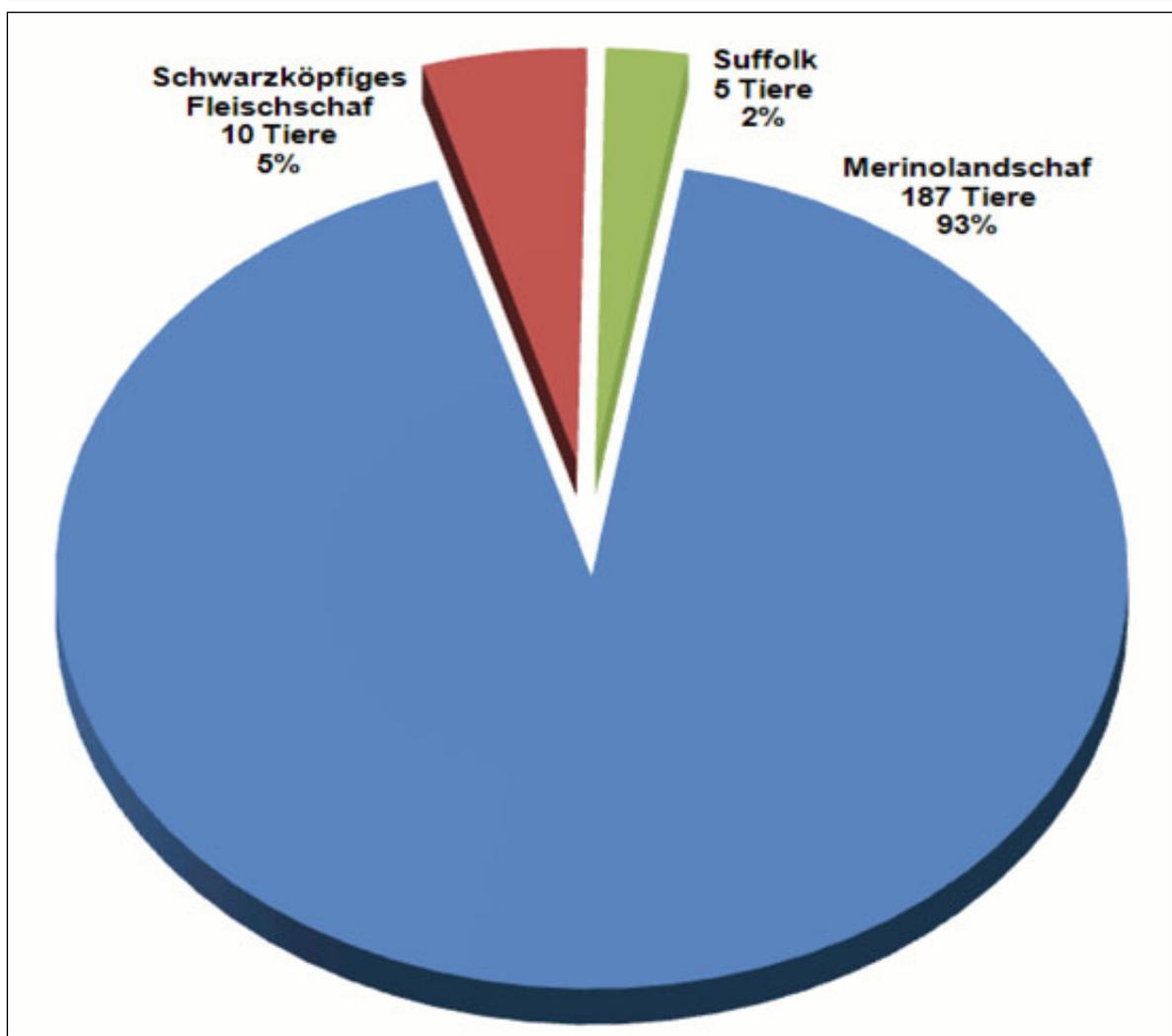


Abb. 1: Anzahl der insgesamt geprüften Tiere nach Rassen (202 Stück, bei denen Mast- und Schlachtleistungen erhoben wurden)

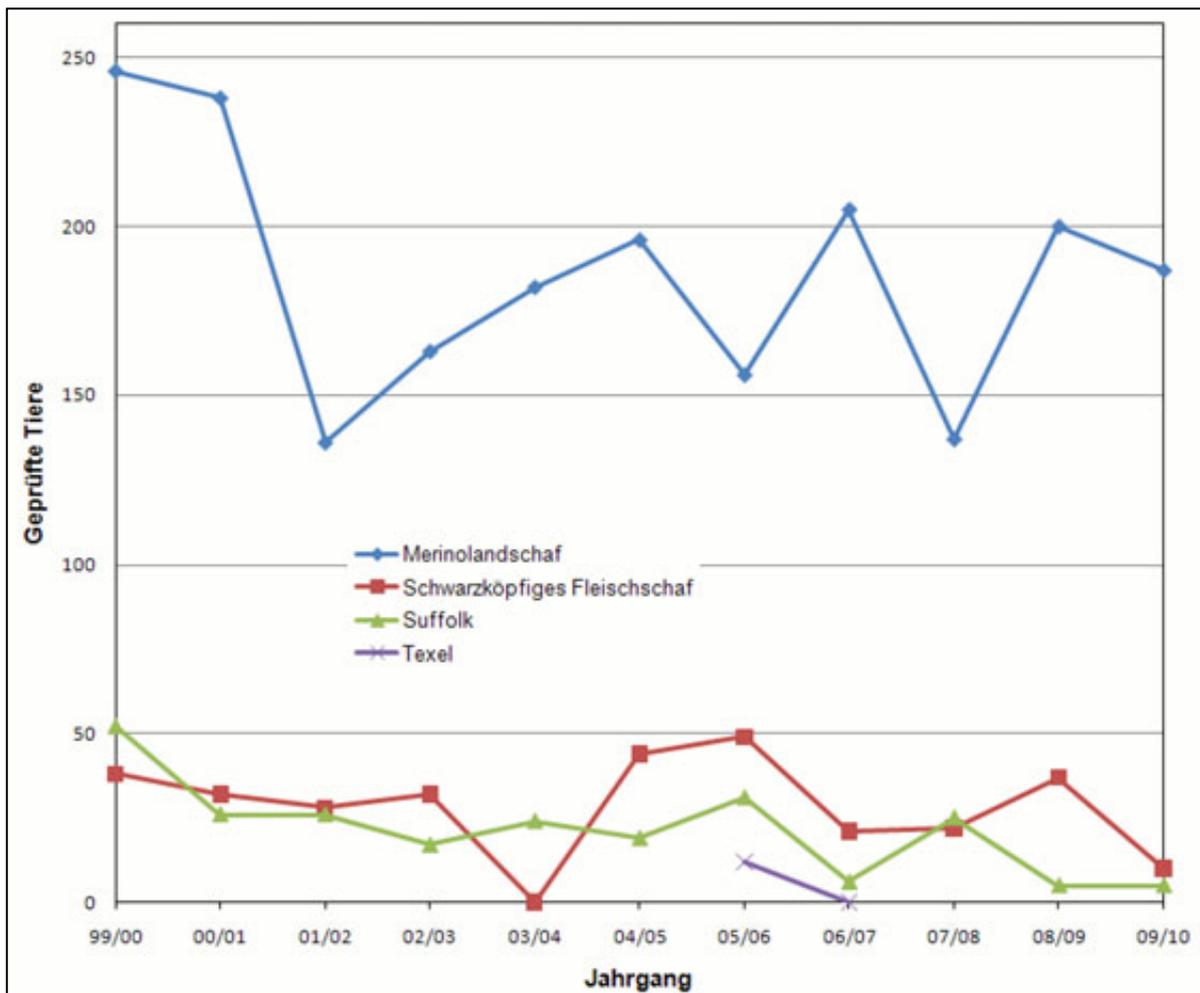


Abb. 2: Anzahl der geprüften Tier nach Rassen in den letzten 10 Jahren

### Allgemeines:

Die Beschickung der Prüfanstalt war gegenüber dem Vorjahr schwächer. Werden die beiden letzten Jahre zusammengefasst, ist der Prüfumfang zufriedenstellend. Ein deutlicher Abwärtstrend ist in der Fleischschafzucht festzustellen.

Beim Merinolandschaf zeigten alle vier Teilindices eine positive Entwicklung. Von den 23 geprüften Vatertieren lagen nur drei Böcke unter dem geforderten Teilindex von 92 in der Stationsprüfung, der für die Zulassung zur Elite festgelegt wurde.

Gegenüber dem Vorjahr konnte sich das Merinolandschaf deutlich in der Futterverwertung und dem Nierenfettanteil verbessern. Die anderen Merkmale blieben in etwa konstant.

## 1.2 Durchschnittswerte der Rassen

Für insgesamt 202 Einzeltiere bzw. 26 Nachkommengruppen konnte der Teilindex auf Station berechnet werden. Die Durchschnittswerte der Einzeltiere für die Rassen Merinolandschaf, Schwarzköpfiges Fleischschaf und Suffolk sind in der Tabelle 2 dargestellt.

Tab. 2: Durchschnittswerte der Rassen aus den abgeschlossenen Gruppen  
(Vorjahreswerte in Klammern)

	<b>Merinoland- schaf</b>	<b>Schwarzköpfiges Fleischschaf</b>	<b>Suffolk</b>
Anzahl Gruppen	23 (29)	2 (5)	1 (1)
Einzeltiere	187 (200)	16 (37)	5 (5)
Tägl. Zunahme, g	452,1 (450,2)	486,9 (480,9)	385,8 (412,0)
StE-Verbrauch/kg Zuwachs	2116 (2198)	2184 (2093)	2414 (2296)
MJ ME-Verbrauch/kg Zuwachs	35,3 (36,0)	36,1 (34,2)	40,5 (37,9)
Schulternote	6,8 (6,6)	7,5 (7,7)	7,5 (6,9)
Rückennote	5,5 (5,4)	5,5 (5,1)	5,7 (5,9)
Keulennote	7,4 (7,5)	7,8 (8,1)	7,9 (7,2)
Oberflächenfettnote	7,0 (7,1)	6,3 (7,0)	6,8 (7,5)
Becken-/Nierenfett, %	1,16 (1,31)	1,29 (1,13)	0,99 (1,32)
Schlachtgewicht, kalt kg	18,9 (19,3)	19,6 (19,5)	19,4 (18,6)
Becken-/Nierenfett, g	220,2 (252,4)	252,5 (221,5)	192,0 (245,0)
Becken-/Nierenfettnote	7,4 (6,8)	6,8 (7,5)	8,0 (6,7)
Rückenmuskelfläche, cm <sup>2</sup>	15,1 (15,0)	15,7 (14,9)	15,6 (15,7)
Pistolengewicht, kg	8,1 (8,2)	8,2 (8,3)	8,1 (8,1)
Pistolenanteil, %	42,5 (42,7)	41,9 (42,4)	41,8 (43,6)
Schlachtkörperlänge, cm	39,8 (39,7)	38,6 (38,4)	40,0 (40,7)
Keulenbreite, cm	21,2 (21,2)	21,4 (21,6)	21,7 (21,1)
Schulterbreite, cm	18,1 (18,2)	19,9 (18,9)	18,9 (18,3)
Alter Mastbeginn, Tage	57,3 (56,6)	64,3 (53,2)	45,4 (72,0)
Gewicht Mastbeginn, kg	22,7 (23,0)	22,7 (22,9)	22,08 (22,9)
Alter Mastende, Tage	102,8 (102,3)	108,7 (96,5)	98,6 (121,6)
Gewicht Mastende, kg	43,2 (43,3)	44,3 (43,7)	42,4 (42,1)
Nüchterungsgewicht ( - 7%), kg	40,1 (40,3)	41,23 (40,7)	39,5 (39,2)
Ausschlachtung, %	47,2 (47,8)	47,4 (47,9)	49,3 (47,4)

### 1.3 Durchschnittswerte der Nachkommengruppen

Tab. 3: Durchschnittswerte der Merinolandschaft-Nachkommengruppen  
(mit Fortsetzungen in den nächsten Spalten)

Gruppe	Ab- schluss- datum	Besitzer	HB-Nr. Böcke	Mast- index	Schlacht- index	Teil- index
1	08.12.09	Übel	O 129	1,41	-6,67	-5,26
2	18.12.09	Triesdorf	GD 1891	3,28	-6,93	-3,65
3	14.01.10	Neumüller	T 3637	6,33	-13,47	-7,14
4	18.01.10	Scherpf	FR 2044	-5,17	-0,73	-5,90
5	14.01.10	Scherpf	GD 1894	-3,95	-0,74	-4,69
6	14.01.10	Grub	GD 1873	7,67	-8,50	-0,83
8	31.03.10	Kiemer	T 3336	-3,49	22,59	19,10
9	08.02.10	Distler	K 1881	2,63	3,88	6,51
13	31.03.10	Schmutz	RL 2950	-4,32	27,97	23,65
14	31.03.10	König	BS 1723	3,01	-16,49	-13,48
16	31.03.10	Schauer	K 1865	-1,34	-10,13	-11,47
18	13.04.10	Füller	GD 1849	-0,95	-0,29	-1,24
19	04.05.10	Schleich	K 1873	-9,99	33,76	23,77
21	21.04.10	Schlamp	1859 F	-6,87	6,59	-0,28
23	27.04.10	König	SI 5525	7,09	13,36	20,45
24	04.05.10	Roß	FR 1869	-1,15	13,98	12,83
25	04.05.10	Schmutz	MH 580	11,55	15,28	26,83
27	18.05.10	Füller	L 17266	0,26	-9,53	-9,27
28	18.05.10	Fischer	GD 1874	1,22	34,87	36,09
29	31.05.10	Distler	FR 2024	-2,55	13,74	11,19
30	21.06.10	Sehner	SH 1810	8,15	2,10	10,25
31	24.06.10	Müller	SI 5580	2,88	-3,99	-1,11
32	11.06.10	Behringer	4015 B	8,37	-9,28	-0,91
<b>Ø</b>	---	---	---	<b>1,05</b>	<b>4,41</b>	<b>5,45</b>

Tab. 3: Durchschnittswerte der *Merinolandschaft-Nachkommengruppen*  
(mit Fortsetzungen in den nächsten Spalten)

<b>HB-Nr. Böcke</b>	<b>Relativzahl Tägl. Zunahme</b>	<b>Relativzahl StE-Verbrauch</b>	<b>Relativzahl Bemuskelung</b>	<b>Relativzahl Verfettung</b>
O 129	104,00	99,83	94,34	100,48
GD 1891	99,23	107,24	104,48	86,57
T 3637	107,71	108,10	90,24	98,51
FR 2044	95,19	93,89	99,04	100,67
GD 1894	96,35	95,30	102,70	95,35
GD 1873	107,66	109,63	102,99	86,49
T 3336	94,39	97,47	119,77	95,38
K 1881	106,38	101,39	96,33	110,56
RL 2950	92,84	97,65	107,20	117,52
BS 1723	94,96	110,81	84,46	105,00
K 1865	100,27	97,09	94,14	98,37
GD 1849	98,16	99,71	94,11	108,25
K 1873	88,86	86,36	121,95	107,44
1859 F	93,90	90,71	101,43	104,99
SI 5525	105,08	109,72	104,19	107,28
FR 1869	98,55	98,81	112,50	96,76
MH 580	111,33	113,13	104,68	108,49
L 17266	100,36	100,19	93,18	100,36
GD 1874	99,28	102,95	118,88	105,59
FR 2024	97,89	95,88	97,70	119,55
SH 1810	107,99	112,07	102,76	98,41
SI 5580	97,03	108,06	96,50	101,28
4015 B	110,77	106,24	95,20	98,20
<b>Ø</b>	<b>100,36</b>	<b>101,84</b>	<b>101,69</b>	<b>102,24</b>

*Tab. 3: Durchschnittswerte der Merinolandschaft-Nachkommengruppen  
(mit Fortsetzungen in den nächsten Spalten)*

<b>HB-Nr. Böcke</b>	<b>Zwillingsanteil %</b>	<b>Alter Mastbeginn Tage</b>	<b>Alter Mastende Tage</b>	<b>Mastdauer Tage</b>
O 129	83,33	69,17	114,92	45,75
GD 1891	100,00	49,25	94,13	44,88
T 3637	83,33	50,67	96,67	46,00
FR 2044	75,00	54,88	100,25	45,38
GD 1894	87,50	53,63	101,75	48,13
GD 1873	57,14	56,43	98,00	41,57
T 3336	71,43	58,29	105,29	47,00
K 1881	100,00	71,20	113,40	42,20
RL 2950	75,00	47,25	93,13	45,88
BS 1723	57,14	52,71	99,00	46,29
K 1865	12,50	57,88	103,88	46,00
GD 1849	100,00	50,38	93,63	43,25
K 1873	33,33	71,00	120,67	49,67
1859 F	85,71	66,43	112,86	46,43
SI 5525	25,00	58,50	100,88	42,38
FR 1869	42,86	53,00	98,71	45,71
MH 580	100,00	57,00	97,38	40,38
L 17266	100,00	58,88	106,25	47,38
GD 1874	100,00	53,67	100,22	46,56
FR 2024	50,00	63,00	109,50	46,50
SH 1810	50,00	50,17	96,17	46,00
SI 5580	55,56	48,78	99,56	50,78
4015 B	55,56	65,67	109,00	43,33
<b>Ø</b>	<b>69,58</b>	<b>57,30</b>	<b>102,83</b>	<b>45,54</b>

Tab. 3: Durchschnittswerte der Merinolandschaft-Nachkommengruppen  
(mit Fortsetzungen in den nächsten Spalten)

HB-Nr. Böcke	Gewicht Mastbeginn kg	Gewicht Mastende kg	Tägl. Zunahme g	StE- Verbrauch/kg Zuwachs	MJ ME Verbrauch/ kg Zuwachs
O 129	22,83	43,48	452,17	2146,9	34,21
GD 1891	22,63	42,68	448,63	2026,4	33,77
T 3637	23,00	44,97	477,17	2009,5	33,41
FR 2044	23,08	42,86	435,63	2226,3	36,99
GD 1894	22,61	43,51	439,13	2205,5	36,66
GD 1873	23,06	42,79	477,29	1984,7	33,03
T 3336	22,99	43,23	434,71	2171,0	36,26
K 1881	23,40	43,28	474,20	2110,2	35,04
RL 2950	22,39	41,99	429,13	2169,0	36,37
BS 1723	22,87	42,90	435,86	1965,6	33,07
K 1865	21,85	42,71	453,50	2173,0	36,35
GD 1849	22,56	41,90	446,88	2137,6	35,80
K 1873	22,43	42,87	412,83	2365,7	39,59
1859 F	23,03	42,69	431,14	2283,4	38,21
SI 5525	23,91	43,68	467,88	1995,1	33,44
FR 1869	22,67	42,39	445,71	2172,9	36,40
MH 580	23,51	43,08	488,25	1955,5	32,76
L 17266	22,01	43,28	451,75	2151,8	36,02
GD 1874	22,54	43,38	448,11	2109,0	35,33
FR 2024	22,93	43,50	443,50	2221,7	37,16
SH 1810	22,72	44,58	477,67	1980,5	33,18
SI 5580	21,11	43,33	441,00	2039,2	34,24
4015 B	22,79	43,56	486,78	2068,2	34,06
<b>Ø</b>	<b>22,74</b>	<b>43,16</b>	<b>452,13</b>	<b>2116,0</b>	<b>35,28</b>

Tab. 3: Durchschnittswerte der *Merinolandschaft-Nachkommengruppen*  
(mit Fortsetzungen in den nächsten Spalten)

HB-Nr. Böcke	Keulen- ausprägung Punkte <sup>1)</sup>	Rücken- ausprägung Punkte <sup>1)</sup>	Schulter- ausprägung Punkte <sup>1)</sup>	Oberflächen- verfettung Punkte <sup>1)</sup>
O 129	7,50	4,99	6,58	7,13
GD 1891	7,63	5,38	6,94	6,06
T 3637	7,17	5,09	6,58	7,08
FR 2044	7,06	5,51	6,75	7,06
GD 1894	7,38	5,59	6,44	6,81
GD 1873	7,50	5,53	6,43	6,64
T 3336	7,50	6,01	7,43	6,79
K 1881	7,70	5,08	6,30	7,20
RL 2950	7,50	5,77	6,38	7,19
BS 1723	7,07	4,97	6,36	6,93
K 1865	7,19	5,34	6,38	6,88
GD 1849	7,31	5,17	6,63	7,38
K 1873	7,67	6,10	7,25	7,25
1859 F	7,14	5,52	7,00	7,00
SI 5525	7,56	5,50	6,63	7,31
FR 1869	7,29	6,10	6,71	6,93
MH 580	7,75	5,49	6,50	7,13
L 17266	7,19	5,21	6,81	6,75
GD 1874	7,33	6,29	7,00	7,22
FR 2024	7,00	5,54	6,92	7,42
SH 1810	7,67	5,35	7,00	7,08
SI 5580	7,61	4,98	7,33	7,00
4015 B	7,56	5,04	7,00	6,94
<b>Ø</b>	<b>7,40</b>	<b>5,46</b>	<b>6,75</b>	<b>7,01</b>

Tab. 3: Durchschnittswerte der *Merinolandschaft-Nachkommengruppen*  
(mit Fortsetzungen in den nächsten Spalten)

<b>HB-Nr. Böcke</b>	<b>Becken-/ Nierenfett g</b>	<b>Becken-/ Nierenfett % <sup>5)</sup></b>	<b>Becken-/ Nierenfett- note <sup>1)</sup></b>	<b>Pistolen- gewicht kg <sup>6)</sup></b>	<b>Pistolen- anteil % <sup>7)</sup></b>
O 129	241,25	1,29	6,84	7,93	42,44
GD 1891	244,38	1,28	6,88	8,03	42,19
T 3637	250,00	1,30	6,78	7,89	41,11
FR 2044	240,63	1,26	7,00	8,21	42,89
GD 1894	256,00	1,31	6,76	8,13	41,62
GD 1873	287,14	1,53	5,88	8,01	42,69
T 3336	247,14	1,30	6,80	7,90	41,52
K 1881	187,00	0,99	8,08	7,90	41,77
RL 2950	138,13	0,73	9,00	8,25	43,83
BS 1723	192,14	1,04	7,84	7,81	42,16
K 1865	229,38	1,23	7,08	8,07	43,28
GD 1849	205,00	1,12	7,52	7,83	42,81
K 1873	210,83	1,09	7,64	8,28	42,98
1859 F	199,29	1,06	7,72	7,86	41,89
SI 5525	205,00	1,11	7,56	7,90	42,63
FR 1869	247,14	1,30	6,80	8,13	42,92
MH 580	188,75	1,01	7,96	8,10	43,32
L 17266	214,38	1,13	7,52	8,12	42,91
GD 1874	215,56	1,13	7,48	8,07	42,35
FR 2024	148,33	0,76	8,96	8,25	42,50
SH 1810	244,17	1,30	6,80	8,10	43,06
SI 5580	227,78	1,19	7,28	8,02	41,79
4015 B	244,44	1,25	7,00	8,33	42,64
<b>Ø</b>	<b>220,17</b>	<b>1,16</b>	<b>7,36</b>	<b>8,05</b>	<b>42,49</b>

Tab. 3: Durchschnittswerte der *Merinolandschaft-Nachkommengruppen*  
(mit Fortsetzungen in den nächsten Spalten)

<b>HB-Nr. Böcke</b>	<b>Mastend- gewicht kg</b>	<b>Nüchterungs- gewicht kg<sup>2)</sup></b>	<b>Schlacht- gewicht, kalt kg<sup>3)</sup></b>	<b>Schlacht- ausbeute %<sup>4)</sup></b>
O 129	43,48	40,44	18,68	46,20
GD 1891	42,68	39,69	19,03	47,94
T 3637	44,97	41,82	19,20	45,91
FR 2044	42,86	39,86	19,15	48,04
GD 1894	43,51	40,47	19,53	48,25
GD 1873	42,79	39,79	18,77	47,18
T 3336	43,23	40,20	19,03	47,33
K 1881	43,28	40,25	18,92	47,01
RL 2950	41,99	39,05	18,83	48,21
BS 1723	42,90	39,90	18,51	46,41
K 1865	42,71	39,72	18,65	46,95
GD 1849	41,90	38,97	18,30	46,96
K 1873	42,87	39,87	19,27	48,33
1859 F	42,69	39,70	18,77	47,29
SI 5525	43,68	40,62	18,53	45,61
FR 1869	42,39	39,42	18,94	48,06
MH 580	43,08	40,06	18,70	46,68
L 17266	43,28	40,25	18,93	47,02
GD 1874	43,38	40,34	19,07	47,26
FR 2024	43,50	40,46	19,40	47,95
SH 1810	44,58	41,46	18,80	45,34
SI 5580	43,33	40,30	19,18	47,59
4015 B	43,56	40,51	19,53	48,22
<b>Ø</b>	<b>43,16</b>	<b>40,14</b>	<b>18,94</b>	<b>47,21</b>

Tab. 3: Durchschnittswerte der *Merinolandschaft-Nachkommengruppen*  
(mit Fortsetzungen in den nächsten Spalten)

<b>HB-Nr. Böcke</b>	<b>Rückenmuskel- fläche cm<sup>2</sup> <sup>8)</sup></b>	<b>Schlachtkörper- länge cm <sup>9)</sup></b>	<b>Keulen- breite cm <sup>10)</sup></b>	<b>Schulter- breite cm <sup>11)</sup></b>
O 129	14,73	38,42	21,32	17,93
GD 1891	15,41	38,63	21,34	18,38
T 3637	13,61	42,15	20,88	18,13
FR 2044	15,27	39,69	20,94	17,96
GD 1894	14,93	40,95	21,16	17,94
GD 1873	15,19	39,99	21,19	17,94
T 3336	16,23	39,56	21,20	18,84
K 1881	14,95	38,34	21,34	17,68
RL 2950	15,84	39,40	21,65	17,85
BS 1723	14,65	38,51	20,89	18,06
K 1865	15,12	39,20	21,29	17,94
GD 1849	15,17	38,18	21,13	18,01
K 1873	16,00	40,57	21,67	18,68
1859 F	14,84	40,91	21,04	18,29
SI 5525	15,00	40,20	21,36	18,39
FR 1869	16,33	39,73	21,07	17,86
MH 580	15,55	38,80	21,53	17,70
L 17266	14,30	40,78	21,00	18,04
GD 1874	16,36	40,59	21,21	18,27
FR 2024	14,87	40,82	20,95	18,10
SH 1810	14,85	39,95	21,52	18,27
SI 5580	14,16	39,92	21,48	18,56
4015 B	14,31	39,83	21,32	18,22
<b>Ø</b>	<b>15,11</b>	<b>39,79</b>	<b>21,24</b>	<b>18,13</b>

Tab. 4: Durchschnittswerte der Schwarzköpfigen Fleischschaf-Nachkommengruppen  
(mit Fortsetzungen in den nächsten Spalten)

Gruppe	Ab- schluss- datum	Besitzer	HB-Nr. Böcke	Mast- index	Schlacht- index	Teil- index
7	14.01.10	Müller	MU 316	0,58	-6,98	-6,40
17	31.03.10	Rahm	AZ 22159	0,08	-18,00	-17,92
<b>Ø</b>				<b>0,33</b>	<b>-12,49</b>	<b>-12,16</b>

HB-Nr. Böcke	Relativzahl Tägl. Zunah- me	Relativzahl StE- Verbrauch	Relativzahl Bemuskelung	Relativzahl Verfettung
MU 316	104,79	97,19	108,44	83,98
AZ 22159	104,94	95,89	100,26	81,88
<b>Ø</b>	<b>104,87</b>	<b>96,54</b>	<b>104,35</b>	<b>82,93</b>

Tab. 4: Durchschnittswerte der Schwarzköpfigen Fleischschaf-Nachkommengruppen  
(mit Fortsetzungen in den nächsten Spalten)

HB-Nr. Böcke	Zwillings- anteil %	Alter Mastbeginn Tage	Alter Mastende Tage	Mastdauer Tage
MU 316	85,71	64,43	109,14	44,71
AZ 22159	100,00	64,17	108,33	44,17
<b>Ø</b>	<b>92,86</b>	<b>64,30</b>	<b>108,74</b>	<b>44,44</b>

Tab. 4: Durchschnittswerte der Schwarzköpfigen Fleischschaf-Nachkommengruppen  
(mit Fortsetzungen in den nächsten Spalten)

HB-Nr. Böcke	Gewicht Mastbeginn kg	Gewicht Mastende kg	Tägl. Zu- nahme g	StE- Verbrauch/kg Zuwachs	MJ ME Verbrauch/kg Zuwachs
MU 316	23,33	45,00	484,29	2179,4	36,10
AZ 22159	22,08	43,67	489,50	2188,3	36,06
<b>Ø</b>	<b>22,71</b>	<b>44,33</b>	<b>486,90</b>	<b>2183,9</b>	<b>36,08</b>

Tab. 4: Durchschnittswerte der Schwarzköpfigen Fleischschaf-Nachkommengruppen  
(mit Fortsetzungen in den nächsten Spalten)

HB-Nr. Böcke	Keulen- ausprägung Punkte <sup>1)</sup>	Rücken- ausprägung Punkte <sup>1)</sup>	Schulter- ausprägung Punkte <sup>1)</sup>	Oberflächen- verfettung Punkte <sup>1)</sup>
MU 316	7,79	5,78	7,43	6,21
AZ 22159	7,75	5,24	7,50	6,33
<b>Ø</b>	<b>7,77</b>	<b>5,51</b>	<b>7,47</b>	<b>6,27</b>

Tab. 4: Durchschnittswerte der Schwarzköpfigen Fleischschaf-Nachkommengruppen  
(mit Fortsetzungen in den nächsten Spalten)

HB-Nr. Böcke	Becken-/ Nierenfett g	Becken-/ Nierenfett % <sup>5)</sup>	Becken-/ Nierenfett- note <sup>1)</sup>	Pistolen- gewicht kg <sup>6)</sup>	Pistolen- anteil % <sup>7)</sup>
MU 316	250,00	1,24	7,04	8,44	41,91
AZ 22159	255,00	1,34	6,60	7,95	41,93
<b>Ø</b>	<b>252,50</b>	<b>1,29</b>	<b>6,82</b>	<b>8,20</b>	<b>41,92</b>

Tab. 4: Durchschnittswerte der Schwarzköpfigen Fleischschaf-Nachkommengruppen  
(mit Fortsetzungen in den nächsten Spalten)

HB-Nr. Böcke	Mastend- gewicht kg	Nüchterungs- gewicht kg <sup>2)</sup>	Schlacht- gewicht, kalt kg <sup>3)</sup>	Schlacht- ausbeute % <sup>4)</sup>
MU 316	45,00	41,85	20,14	48,13
AZ 22159	43,67	40,61	18,97	46,70
<b>Ø</b>	<b>44,33</b>	<b>41,23</b>	<b>19,55</b>	<b>47,42</b>

Tab. 4: Durchschnittswerte der Schwarzköpfigen Fleischschaf-Nachkommengruppen  
(mit Fortsetzungen in den nächsten Spalten)

HB-Nr. Böcke	Rückenmuskel fläche cm <sup>2</sup> <sup>8)</sup>	Schlachtkörper- länge cm <sup>9)</sup>	Keulen- breite cm <sup>10)</sup>	Schulter- breite cm <sup>11)</sup>
MU 316	16,20	38,60	21,39	18,91
AZ 22159	15,11	38,68	21,40	18,93
<b>Ø</b>	<b>15,65</b>	<b>38,64</b>	<b>21,39</b>	<b>18,92</b>

*Tab. 5: Durchschnittswerte der Suffolk-Nachkommengruppen  
(mit Fortsetzungen in den nächsten Spalten)*

<b>Gruppe</b>	<b>Ab- schluss- datum</b>	<b>Besitzer</b>	<b>HB-Nr. Böcke</b>	<b>Mast- index</b>	<b>Schlacht- index</b>	<b>Teil- index</b>
26	18.05.10	Neumüller	HW 160	-15,91	7,96	-7,95

*Tab. 5: Durchschnittswerte der Suffolk-Nachkommengruppen  
(mit Fortsetzungen in den nächsten Spalten)*

<b>HB-Nr. Böcke</b>	<b>Relativzahl Tägl. Zunahme</b>	<b>Relativzahl StE-Verbrauch</b>	<b>Relativzahl Bemuskelung</b>	<b>Relativzahl Verfettung</b>
HW 160	81,97	71,34	102,57	105,79

*Tab. 5: Durchschnittswerte der Suffolk-Nachkommengruppen  
(mit Fortsetzungen in den nächsten Spalten)*

<b>HB-Nr. Böcke</b>	<b>Zwillingsanteil %</b>	<b>Alter Mastbeginn Tage</b>	<b>Alter Mastende Tage</b>	<b>Mastdauer Tage</b>
HW 160	100,00	45,40	98,60	53,20

*Tab. 5: Durchschnittswerte der Suffolk-Nachkommengruppen  
(mit Fortsetzungen in den nächsten Spalten)*

<b>HB-Nr. Böcke</b>	<b>Gewicht Mastbeginn kg</b>	<b>Gewicht Mastende kg</b>	<b>Tägl. Zunahme im Abschnitt g</b>	<b>StE- Verbrauch/kg Zuwachs</b>	<b>MJ ME Verbrauch/kg Zuwachs</b>
HW 160	22,08	42,44	385,80	2413,6	40,46

*Tab. 5: Durchschnittswerte der Suffolk-Nachkommengruppen  
(mit Fortsetzungen in den nächsten Spalten)*

<b>HB-Nr. Böcke</b>	<b>Keulen- ausprägung Punkte <sup>1)</sup></b>	<b>Rücken- ausprägung Punkte <sup>1)</sup></b>	<b>Schulter- ausprägung Punkte <sup>1)</sup></b>	<b>Oberflächen- verfettung Punkte <sup>1)</sup></b>
HW 160	7,90	5,73	7,50	6,80

*Tab. 5: Durchschnittswerte der Suffolk-Nachkommengruppen  
(mit Fortsetzungen in den nächsten Spalten)*

<b>HB-Nr. Böcke</b>	<b>Becken-/ Nierenfett g</b>	<b>Becken-/ Nierenfett % <sup>5)</sup></b>	<b>Becken-/ Nierenfett- note <sup>1)</sup></b>	<b>Pistolen- gewicht kg <sup>6)</sup></b>	<b>Pistolen- anteil % <sup>7)</sup></b>
HW 160	192,00	0,99	8,04	8,13	41,81

*Tab. 5: Durchschnittswerte der Suffolk-Nachkommengruppen  
(mit Fortsetzungen in den nächsten Spalten)*

<b>HB-Nr. Böcke</b>	<b>Mastend- gewicht kg</b>	<b>Nüchterungs- gewicht kg <sup>2)</sup></b>	<b>Schlacht- gewicht, kalt kg <sup>3)</sup></b>	<b>Schlacht- ausbeute % <sup>4)</sup></b>
HW 160	42,44	39,47	19,44	49,25

*Tab. 5: Durchschnittswerte der Suffolk-Nachkommengruppen  
(mit Fortsetzungen in den nächsten Spalten)*

<b>HB-Nr. Böcke</b>	<b>Rückenmuskel- fläche cm<sup>2</sup> <sup>8)</sup></b>	<b>Schlachtkörper- länge cm <sup>9)</sup></b>	<b>Keulen- breite cm <sup>10)</sup></b>	<b>Schulter- breite cm <sup>11)</sup></b>
HW 160	15,55	39,96	21,66	18,90

## 1.4 Prüfungsergebnisse der Prüfböcke und deren Vorfahren

In den Tab. 6 bis Tab. 11 sind die Prüfungsergebnisse der Prüfböcke sowie deren Väter und Großväter dargestellt.

Tab. 6: Prüfergebnisse *Merinolandschaf – Prüfbock und Vater*

Gr.	HB-Nr. Böcke	TZ	FVW	BEM	Fett	Vater	Pr.J.	TZ	FVW	BEM	Fett
1	<b>O 129</b>	104	100	94	100	<b>K 808</b>	---	96	91	103	96
2	<b>GD 1891</b>	99	107	104	87	<b>FR 1312</b>	2007	106	109	108	110
3	<b>T 3637</b>	108	108	90	99	<b>FR 149</b>	---	91	111	98	109
4	<b>FR 2044</b>	95	94	99	101	<b>L 205308</b>	---	---	---	---	---
5	<b>GD 1894</b>	96	95	103	95	<b>GD 1600</b>	2008	114	122	97	124
6	<b>GD 1873</b>	108	110	103	86	<b>FR 1312</b>	2007	106	109	108	110
8	<b>T 3336</b>	94	97	120	95	<b>FR 800</b>	2003	108	99	111	103
9	<b>K 1881</b>	106	101	96	111	<b>SH 1742</b>	2007	93	114	104	108
13	<b>RL 2950</b>	93	98	107	118	<b>T 3461</b>	---	---	---	---	---
14	<b>BS 1723</b>	95	111	84	105	<b>T 2943</b>	2007	97	102	99	98
16	<b>K 1865</b>	100	97	94	98	<b>K 1471</b>	2008	103	104	105	96
18	<b>GD 1849</b>	98	100	94	108	<b>FR 1312</b>	2007	106	109	108	110
19	<b>K 1873</b>	89	86	122	107	<b>SH 1742</b>	2007	93	114	104	108
21	<b>1859 F</b>	94	91	101	105	<b>SI 3537</b>	2007	91	94	112	112
23	<b>SI 5525</b>	105	110	104	107	<b>RL 1281</b>	2005	120	110	92	102
24	<b>FR 1869</b>	99	99	113	97	<b>GD 1405</b>	2006	106	105	109	116
25	<b>MH 580</b>	111	113	105	108	<b>SI 5398</b>	---	---	---	---	---
27	<b>L 17266</b>	100	100	93	100	<b>K 819</b>	2005	98	103	87	92
28	<b>GD 1874</b>	99	103	119	106	<b>GD 1600</b>	2008	114	122	97	124
29	<b>FR 2024</b>	98	96	98	120	<b>RL 1300</b>	2006	109	112	92	102
30	<b>SH 1810</b>	108	112	103	98	<b>T 3021</b>	2006	109	110	101	104
31	<b>SI 5580</b>	97	108	97	101	<b>RL 1420</b>	2006	105	104	100	107
32	<b>4015 B</b>	111	106	95	98	<b>GD 1173</b>	2005	104	110	91	99

Tab. 7: Prüfergebnisse *Merinolandschaf – Großväter*

Gr.	Vaters-Vater	Pr.J.	TZ	FVW	BEM	Fett	Mutters-Vater	Pr.J.	TZ	FVW	BEM	Fett
1	<b>K 650</b>	2001	104	112	106	107	<b>T 2034</b>	---	96	113	100	106
2	<b>FR 800</b>	2003	108	99	111	103	<b>GD 1000</b>	2004	118	115	97	111
3	<b>K 819</b>	2005	98	103	87	92	<b>RL 777</b>	2002	97	103	110	96
4	<b>K 964</b>	2005	116	112	100	109	<b>K 666</b>	2002	99	101	97	106
5	<b>GD 1386</b>	2006	82	88	89	104	<b>GD 800</b>	2003	96	94	105	95
6	<b>FR 800</b>	2003	108	99	111	103	<b>GD 1000</b>	2004	118	115	97	111
8	<b>K 697</b>	2002	92	85	104	102	<b>FR 406</b>	2001	93	93	105	89
9	<b>SH 1298</b>	2004	106	116	103	109	<b>SI 3000</b>	2003	127	114	101	102
13	<b>FR 800</b>	2003	108	99	111	103	---	---	---	---	---	---
14	<b>K 753</b>	2003	96	97	99	108	<b>BS 1100</b>	2003	103	105	100	98
16	<b>K 819</b>	2005	98	103	87	92	<b>FR 673</b>	2003	104	92	100	82
18	<b>FR 800</b>	2003	108	99	111	103	<b>GD 1000</b>	2004	---	---	---	---
19	<b>SH 1298</b>	2004	106	116	103	109	<b>FR 403</b>	---	91	96	100	100
21	<b>SI 2990</b>	2003	113	113	107	96	<b>SR 333</b>	2000	101	95	103	105
23	<b>RL 1000</b>	2002	118	115	97	111	<b>S 4044</b>	1999	112	125	101	102
24	<b>GD 800</b>	2003	96	94	105	95	<b>FR 835</b>	2006	75	75	85	89
25	<b>K 858</b>	2005	101	97	93	106	---	---	---	---	---	---
27	<b>K 733</b>	---	91	92	116	104	<b>K 964</b>	2005	116	112	100	109
28	<b>GD 1386</b>	2006	82	88	89	104	<b>GD 1000</b>	2004	118	118	97	111
29	<b>RL 1200</b>	2005	109	108	98	87	<b>GD 1405</b>	2006	---	---	---	---
30	<b>T 2680</b>	2005	99	95	95	113	<b>BS 650</b>	1998	124	115	101	107
31	<b>RL 1200</b>	2005	109	108	98	87	<b>K 4580</b>	1998	103	96	95	108
32	<b>GD 800</b>	2003	96	94	105	95	<b>RL 741</b>	2000	89	97	96	106

Tab. 8: Prüfergebnisse *Schwarzköpfiges Fleischschaf – Prüfbock und Vater*

Gr.	HB-Nr. Böcke	TZ	FVW	BEM	Fett	Vater	Pr.J.	TZ	FVW	BEM	Fett
7	<b>MU 316</b>	105	97	108	84	<b>G 20024</b>	---	117	106	115	104
17	<b>AZ 22159</b>	105	96	100	82	<b>AZ 619</b>	---	114	111	106	88

Tab. 9: Prüfergebnisse *Schwarzköpfiges Fleischschaf – Großväter*

Gr.	Vaters- Vater	Pr.J.	TZ	FVW	BEM	Fett	Mutters- Vater	Pr.J.	TZ	FVW	BEM	Fett
7	<b>H 6002</b>	---	94	118	106	106	<b>HM 183</b>	2005	121	114	96	92
17	<b>RH 8390</b>	---	100	104	93	111	<b>AZ 499</b>	---	102	106	104	105

Tab. 10: Prüfergebnisse *Suffolk – Prüfbock und Vater*

Gr.	HB-Nr. Böcke	TZ	FVW	BEM	Fett	Vater	Pr.J.	TZ	FVW	BEM	Fett
26	<b>HW 160</b>	82	71	103	106	<b>BJ 20040</b>	---	---	---	---	---

Tab. 11: Prüfergebnisse *Suffolk – Großväter*

Gr.	Vaters- Vater	Pr.J.	TZ	FVW	BEM	Fett	Mutters- Vater	Pr.J.	TZ	FVW	BEM	Fett
26	<b>BJ 54444</b>	---	---	---	---	---	<b>GR 53995</b>	---	---	---	---	---

## 2 Anhang

### 2.1 Durchführung der Prüfung

**Zielsetzung:**

An der Prüfstation in Grub wird die Nachkommenprüfung von Zuchtböcken durchgeführt. Die Zuchtarbeit wird durch das Zuchtprogramm festgelegt, das nach wirtschaftlichen Gesichtspunkten ausgerichtet ist und sich an den Verbraucheransprüchen orientiert. Die Zuchtarbeit soll auf objektiven Leistungsprüfungen beruhen. Die Prüfung dient der Berechnung des Teilindex Mast- und Schlachtleistung. Der Teilindex ist die Grundlage bei der Zuchtwertberechnung für die Körung von Halbbrüdern der geprüften Jungtiere. Die Prüfung soll somit wesentlich zum raschen Erreichen von Zuchtzielen durch exakte Zuchtwertschätzung beitragen. Die Prüfung wird nach Richtlinien durchgeführt, die auf der Durchführungsverordnung zum Tierzuchtgesetz basieren. Ein Beispiel für die Indexberechnung finden Sie im Anhang Tab. 16.

**Beschickung:**

Die Station wird beschickt mit männlichen Lämmern aus anerkannten bayerischen Herdbuchzuchtbetrieben der Rassen Merinolandschaf, Schwarzköpfiges Fleischschaf, Suffolk und Texel. Der Züchter nimmt die Vorauswahl der Prüflämmer, eventuell in Absprache mit dem zuständigen Schafzuchtberater, vor.

**Anmeldung:**

Die Anmeldung erfolgt durch den Züchter mindestens 2 Wochen vor dem erforderlichen Abholtermin bei der LfL Grub.

**Gruppengröße:**

Eine Prüfgruppe setzt sich aus 8 – 10 Bocklämmern eines Vaters zusammen, wobei die Hälfte der Tiere von Herdbuchmüttern stammen müssen und die andere Hälfte von reinrassigen Nichtherdbuchmüttern stammen können.

**Abstammungsüberprüfung:**

Zur Überprüfung der väterlichen Abstammung mittels DNA werden Blutproben von den Prüflämmern an der LfL Grub gezogen.

Vom Vater wird ebenfalls eine Blutprobe entnommen. Dies erfolgt im Auftrag des Züchters durch den betreuenden Tierarzt, im Regelfall vor der Abholung der Prüflämmer. Seit dem Prüfungsjahrgang 2006/07 wird nur noch die väterliche Abstammung überprüft.

**Abholung:**

Die Abholung der Prüflämmer erfolgt im Auftrag der LfL Grub zentral für alle Betriebe durch Personal und Fahrzeuge des Staatsgutes Baumannshof. Abholtag ist generell Dienstag (Ausnahme: Wenn auf Mo., Di. ein Feiertag fällt, dann Mittwoch).

**Anlieferung:**

Das Gewicht der Lämmer sollte nicht unter 18 kg und nicht über 23 kg liegen. Tiere über 25 kg und kranke Tiere werden von der Prüfung ausgeschlossen. Außerdem sollten die Tiere bei der Anlieferung nicht jünger als 5 Wochen und nicht älter als 9 Wochen sein. Bei der Anlieferung werden die Tiere gewogen und mit elektronischen Ohrmarken versehen

**Prophylaxe:**

Es wird routinemäßig eine Kotprobe genommen und bei Bedarf gegen Kokzidien Vecoxan eingegeben. Die tierärztliche Eingangskontrolle der Prüflämmer obliegt Frau Dr. Domes vom Tiergesundheitsdienst (TGD). Nach Ankunft in Grub werden die Lämmer mit dem jeweiligen Medikament gegen Magen- und Darmparasiten sowie Bandwürmer behandelt und gegen Enterotoxämie geimpft.

**Haltung:**

Die Prüfgruppe wird vorerst in einem Quarantänestall aufgestellt, im Regelfall werden die Lämmer nach einer Woche in den Prüfstall umgestallt. Im Prüfstall wird jede Prüfgruppe auf zwei Futterautomaten mit je 4 bis 5 Tiere verteilt. Die Lämmer werden in einer Bucht mit Tiefstreu gehalten.

**Fütterung:**

Die Fütterung erfolgt ad libitum über einen computergesteuerten Vorratsautomaten mit pelletiertem Kraftfutter eigener Rezeptur. Die durchschnittlichen Gehaltswerte für den Jahrgang 2009/2010 betragen 186 g Rohprotein, 668 StE, 10,81 MJ ME bei einem Ca : P-Verhältnis von 3,32 : 1. Um eine ausreichende Rohfaserversorgung sicherzustellen, werden je Tier und Tag ca. 300 g Heu angeboten.

**Wiegung:**

Wöchentliche Wiegung der Einzeltiere von der Anlieferung bis zur Schlachtung.

**Schlachtung:**

Wöchentliche Schlachtung im Versuchsschlachthaus Grub bei einem Mastendgewicht von 42,5 – 44,5 kg.

**Prüfkriterien:**

Für die Indexberechnung werden folgende Kriterien der Einzeltiere herangezogen:

*Mastleistung:*

- Durchschnittliche tägliche Zunahmen im Prüfungsabschnitt.
- Durchschnittlicher Futterverbrauch in StE bzw. MJ ME pro kg Zuwachs im Prüfungsabschnitt.

*Schlachtleistung:*

- Bemuskelungsnoten in den Merkmalen: Schulter, Rücken, Keule unter Berücksichtigung objektiver Maße wie Schulterbreite, Keulenbreite, Keulenumfang, Schlachtkörperlänge und Rückenmuskelfläche. Die Rückennote ergibt sich aus dem berechneten Volumen der Rückenmuskelfläche und der Schlachtkörperlänge, also aus der Summe Kotelettfläche links plus Kotelettfläche rechts mal der Schlachtkörperlänge, wobei jeweils 150 cm<sup>3</sup> 1,0 Punkte ausmachen.

Beispiel:  $(15 \text{ cm}^2 + 15 \text{ cm}^2) \times 40 \text{ cm} = 1200 \text{ cm}^3$  ergeben 5,55 Punkte,  
 $1350 \text{ cm}^3$  ergeben 6,55 Punkte  
 $1050 \text{ cm}^3$  ergeben 4,55 Punkte usw.

- Die Verfettungsnote wird mittels der subjektiven Oberflächenfettnote am Kotelettanschnitt hinter der letzten Rippe unter Berücksichtigung der Oberflächenfettstärke, sowie an Hand der herausgelösten Menge an Nieren- und Beckenhöhlenfett, bezogen auf das Schlachtkörpergewicht kalt (in %), ermittelt. Die Becken-Nierenfett-Note

ergibt sich aus den Becken-Nierenfett-Prozenten, wobei jeweils 0,25 % einen Notenpunkt ausmacht.

Beispiel: 1,00 % ergeben 8,00 Punkte  
 1,25 % ergeben 7,00 Punkte  
 1,50 % ergeben 6,00 Punkte usw.

## 2.2 Grundlagen der Indexberechnung

Die wirtschaftlichen Wichtungsfaktoren der einzelnen Merkmale werden für die jeweiligen Rassengruppen bundesweit einheitlich festgelegt (siehe Tab. 12). Aus den wirtschaftlichen Wichtungsfaktoren und genetischen Parametern errechnet sich unter Berücksichtigung der Anzahl geprüfter Halbgeschwister die Indexgewichtungen für Merinolandschaf und Fleischschafe (siehe Tab. 13 und Tab. 14).

Tab. 12: Wirtschaftliche Wichtungsfaktoren der Leistungsmerkmale

Merkmale	Wichtungspunkte	
	Merinolandschaf	Fleischschafe
Zunahme	2	2
Futtermittelnutzung	2	2
Bemuskelung	5	5
Verfettung	4	5
Wollqualität	2	2
Fruchtbarkeit	5	4
(Äußere Erscheinung)	-	-
<b>Insgesamt</b>	<b>20</b>	<b>20</b>

Die verschiedenen Indexgewichtungen werden mit den entsprechenden standardisierten Abweichungen multipliziert und ergeben dann die einzelnen Relativwerte bzw. in der Summe den Teilindex für Mast- und Schlachtleistung eines Jungbockes (siehe Tab. 16).

Die Ermittlung der Abweichung erfolgt aus dem Gruppenmittel minus Vergleichsdurchschnitt. Als Vergleichsdurchschnitt gilt das gleitende Mittel der letzten 2 Jahre, gerechnet vom Abschlussdatum der Prüfung, bei kleinerem Datenmaterial max. der Tiere der letzten 3 Jahre.

Die Standardabweichung ( $\sigma$ ) in den einzelnen Merkmalen wird aus den letzten 3 Jahrgängen ermittelt, sie wird aus der Streuung der Werte im einzelnen Merkmal errechnet. Je eine Standardabweichung nach oben und unten um den Mittelwert umfassen 68 % der Tiere in diesem Merkmal (siehe Abb. 3).

Die absoluten Abweichungen werden in Bezug zur Standardabweichung gebracht. Eine Standardabweichung bedeutet 10 standardisierte Relativpunkte.

Der Teilindex Mast- und Schlachtleistung (Beispiel siehe Tab. 16) wird aus den Relativzahlen minus 100, mal den oben genannten Wichtungsfaktoren für die einzelnen Merkmale (tägl. Zunahme, FVW, BEM und Fett) ermittelt. Nach der Theorie sollen 83 % der Prüfböcke mehr als -20, 66 % mehr als -8 und 50 % mehr als +/-0 Teilindex erreichen.

Tab. 13: Indexgewichtung für Merinolandschaf (bei Halbgeschwisterprüfung (HG) auf Station und Eigenleistung im Feld (ELF))

Anzahl HG	TZ HGS %	FVW HGS %	BEM HGS %	Fett HGS %	LTZ ELF g	BEM ELF Pkt.	Wol ELKF Pkt.	Fru ELF %
0	-	-	-	-	0,16	5	5	0,07
5	0,33	0,38	1,13	0,76	0,15	5	5	0,07
6	0,37	0,43	1,25	0,85	0,15	5	5	0,07
7	0,41	0,47	1,36	0,93	0,15	5	5	0,07
8	0,44	0,50	1,45	1,00	0,15	5	5	0,07

Stationsprüfung
105 Tage-  
gewicht
Bewertung  
Körung
Mutter-  
leistung

Tab. 14: Indexgewichtung für Fleischschafe (bei Halbgeschwisterprüfung auf Station und Eigenleistung im Feld)

Anzahl HG	Zun HGS %	FVW HGS %	BEM HGS %	Fett HGS %	LTZ ELF g	BEM ELF Pkt.	Wol ELKF Pkt.	Fru ELF %
0	-	-	-	-	0,16	5	5	0,05
5	0,31	0,36	1,07	0,90	0,14	5	5	0,05
6	0,35	0,40	1,18	1,01	0,14	5	5	0,05
7	0,38	0,44	1,28	1,11	0,14	5	5	0,05
8	0,41	0,48	1,37	1,19	0,14	5	5	0,05

Stationsprüfung
105 Tage-  
gewicht
Bewertung  
Körung
Mutter-  
leistung

Tab. 15: Standardabweichung der letzten 3 Jahre nach Merkmal und Rasse

Merkmal		Merinolandschaf	Schwarzköpfiges Fleischschaf	Suffolk
		n=77	n=12	n=8
		$\sigma$ (Gruppen)	$\sigma$ (Gruppen)	$\sigma$ (Gruppen)
<b>TZ</b>	g	33,93	42,91	37,14
<b>FVW</b>	StE	155,00	151,46	139,81
<b>Bemuskelung</b>	Pkt.	0,24	0,31	0,42
<b>Verfettung</b>	Pkt.	0,51	0,33	0,33

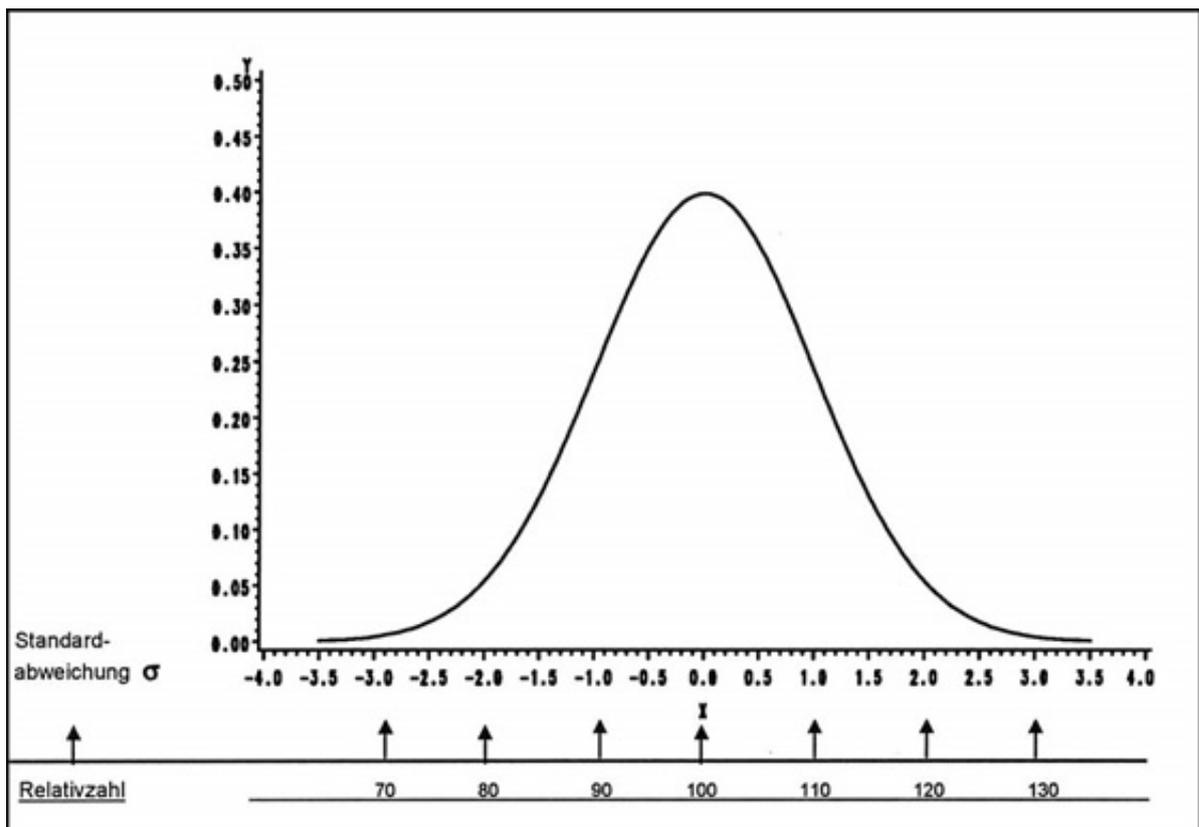


Abb. 3: Darstellung der Standardabweichung

Tab. 16: Berechnungsbeispiel für Teilindex Mast- und Schlachtleistung

Kriterien	Einheit	Gruppe	gleitender Vergleichwert Station	Abweichung	Standardabweichung	Relativpunkte	Relativzahl	Wichtungsfaktor	Relativwert	
Tägliche Zunahme	g	460,00	450,80	+ 9,20	33,93	+ 2,71	102,71	0,44	+ <b>1,19</b>	
Futtermverbrauch/kg Zun.	StE	2110,25	2135,49	+ 25,24		155	+ 1,63	101,63	0,50	+ <b>0,81</b>
<b>Bemuskelung</b>										
Schulter	Pkt.	6,55	6,69	- 0,14	0,38					
Rücken	Pkt.	5,80	5,38	+ 0,42		0,42				
Keule	Pkt.	7,25	7,41	- 0,16		0,29				
Bemuskelung total	Pkt.	6,41	6,28	+ 0,13		0,24	+ 5,42	105,42	1,45	+ <b>7,86</b>
<b>Verfettung</b>										
Oberflächenfett	Pkt.	7,10	7,17	- 0,07	0,32					
Becken-Nierenfett	Pkt.	6,80	6,81	- 0,01		0,22				
Verfettung total	Pkt.	6,98	7,03	- 0,05		0,51	- 0,98	99,02	1,00	- <b>0,98</b>
<b>Teilindex Mast- und Schlachtleistung</b>									+ <b>8,88</b>	

## 2.3 Erklärung der Fußnoten

- 1) Punkteskala 1 – 9, wobei 9 stets „sehr gut“ bzw. „mager“ und 1 stets „sehr schlecht“ bzw. „fett“ bedeutet.
- 2) Pauschalabzug von 7 % vom Mastendgewicht
- 3) einschl. Nierenfett, ohne Niere
- 4) Schlachtausbeute (%) =  $\frac{\text{Schlachtgewicht, kalt}}{\text{Nüchterungsgewicht}} \times 100$
- 5) Beckennierenfett (BNF) (%) =  $\frac{\text{BNF (g)} \times 100}{\text{SG, kalt}}$
- 6) Keule + Lende
- 7) Pistolenanteil (%) =  $\frac{(\text{Keule} + \text{Lende})}{\text{Schlachtkörpergewicht, kalt}} \times 100$
- 8) Planimetrierte Fläche des musculus longissimus dorsi hinter der letzten Rippe
- 9) Länge zwischen Kreuzbein und 5./6. Brustwirbel (siehe Skizze)
- 10) mittels Schiebelehre an der breitesten Stelle (siehe Skizze)
- 11) mittels Schiebelehre an der breiten Stelle (siehe Skizze)

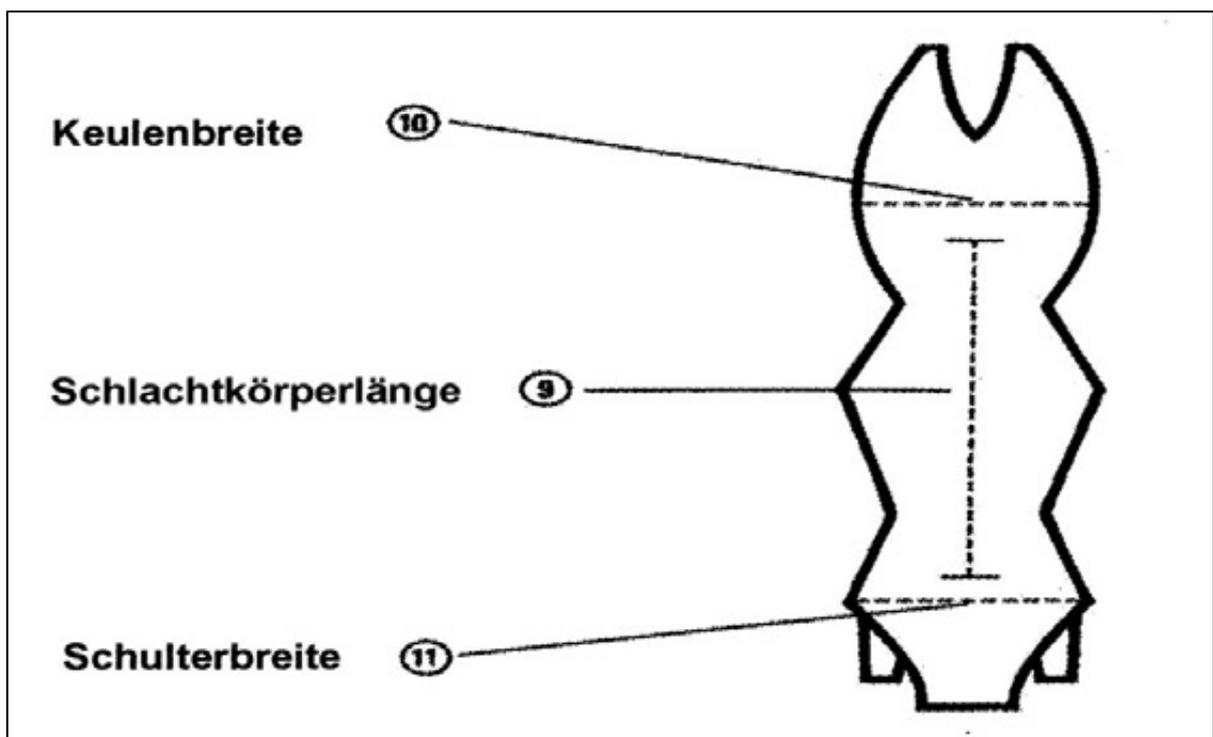


Abb. 4: Schlachtkörperschema mit den Messpunkten

